

Usi della crittografia: controllo d'integrità

Lezione 6 di Sicurezza dei sistemi informatici 1

Docente: Giuseppe Scollo

Università di Catania, sede di Comiso (RG)
Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali
Corso di Studi in Informatica applicata, AA 2007-8

Indice

1. Usi della crittografia: controllo d'integrità
2. codici di controllo dell'integrità
3. hash: protezione dell'integrità
4. proprietà di funzioni di hash (MDC)
5. costruzioni iterative di funzioni di hash
6. codici di autenticità di messaggi (MAC)
7. algoritmi standard di hash

codici di controllo dell'integrità

problema: nella comunicazione attraverso un mezzo trasmissivo, come pure nella memorizzazione in un supporto fisico, una sequenza binaria è suscettibile di **alterazioni**, accidentali o meno, che possono corrompere l'informazione rappresentata

soluzione: estendere la sequenza con **informazione di controllo** di errore, efficace per la **rivelazione** di errori (in certi limiti), e magari anche per la loro **correzione** (in limiti più ristretti)

esempi:

bit di parità, aggiunto alla codifica ASCII dei caratteri

byte di controllo, per sequenze più lunghe di un byte; **somma di controllo** (checksum)

codici a ridondanza ciclica (ingl.: **Cyclic Redundancy Code, CRC**)

funzioni di hash crittografico (per la protezione da alterazioni intenzionali)

per configurazioni binarie di uguale lunghezza, **distanza di Hamming** :

di due configurazioni binarie: numero di bit in cui differiscono

di un insieme finito di configurazioni binarie:

minima distanza di Hamming fra due configurazioni nell'insieme

di un **codice** $c : A \rightarrow 2^n$: distanza di Hamming di $c(A)$

un codice con distanza di Hamming $2n+1$ permette di **rivelare** fino a $2n$ errori, e di **correggere** fino a n errori, nella trasmissione o memorizzazione della codifica di un simbolo

hash: protezione dell'integrità

la crittografia è utile a garantire che ad un testo non siano state apportate **alterazioni indebite**, ovvero a rilevare il contrario, con i seguenti vantaggi rispetto ai codici di Hamming:

ridondanza limitata, indipendente dalla lunghezza del testo

rivelazione di alterazioni di qualsiasi entità, piccola o grande che sia

margini di errore molto bassi

un **codice di hash** crittografico è una funzione del testo che gode di una **proprietà fondamentale**:

è altamente improbabile che un'alterazione del testo ne dia uno con lo stesso codice di hash

altre proprietà caratterizzano classi specifiche di funzioni di hash (v. appresso)

le funzioni di hash di solito codificano il testo, di lunghezza arbitraria, in un "riassunto" (digest, checksum, hash) di lunghezza fissa:

si adopera spesso a tal scopo la **crittografia concatenata a blocchi**

ovvero si frammenta il testo in blocchi della lunghezza richiesta e si adopera una crittografia a blocchi di lunghezza fissa (quale DES, AES, o altre più semplici) iterativamente, combinando (e.g. con XOR) ciascun blocco con l'output della crittografia concatenata dei blocchi precedenti

proprietà di funzioni di hash (MDC)

l'acronimo sta per Manipulation Detection Code

a differenza dei CRC, i codici MDC proteggono da **attacchi intenzionali** all'integrità

l'output $h(x)$ di una funzione di hash dev'essere **di facile calcolo**

l'output di una funzione MDC è di lunghezza fissa, per input di lunghezza arbitraria:

proprietà di **compressione** → sono inevitabili le **collisioni**: $x \neq y, h(x) = h(y)$

vulnerabilità: il "paradosso del compleanno"

una funzione di hash MDC generalmente gode di una o più delle seguenti **proprietà**:

(P1) **unidirezionalità (one-way)**: intrattabilità del calcolo di x , dato $h(x)$

(P2) **resistenza debole alle collisioni**:

dati x e $h(x)$, intrattabilità del reperimento di un $y \neq x$ tale che $h(x) = h(y)$

(P3) **resistenza (forte) alle collisioni**:

intrattabilità del reperimento di una qualsiasi coppia $x \neq y$ tale che $h(x) = h(y)$

costruzioni iterative di funzioni di hash

una semplice tecnica per la costruzione iterativa di funzioni di hash, detta di Merkle-Damgård si basa su una **funzione di compressione** f che, applicata alla concatenazione di due sequenze binarie di uguale lunghezza, produce un output di lunghezza uguale a quella di ciascuna delle due sequenze in input

l'iterazione si avvia con un **valore iniziale** h_0 prefissato dell'hash, di lunghezza uguale a quella di ciascun blocco x_i in cui viene sequenzialmente suddiviso l'input

N.B.: l'ultimo blocco viene esteso a tal fine, e l'estensione contiene l'informazione di lunghezza dell'originale

la costruzione iterativa è quindi definita come segue, dove \parallel designa concatenazione:

$$h_i = f(h_{i-1} \parallel x_i)$$

altre costruzioni iterative adoperano diversi operatori di combinazione, specie nel caso di crittografia con chiave, di cui appresso

codici di autenticità di messaggi (MAC)

la garanzia di integrità di un messaggio non ne assicura l'**autenticità dell'origine**
la facilità di calcolo della funzione di hash costituisce una vulnerabilità alla
trasmissione di messaggi di origine contraffatta

i codici MAC sono progettati per rimuovere tale vulnerabilità, proteggendo integrità
e autenticità, mediante una **chiave segreta** usata per la generazione dell'output di
hash:

condivisa da mittente e destinatario

parametro della **funzione di hash con chiave**, ovvero indice k di un'ordinaria
funzione di hash h_k in una famiglia di tali funzioni

per essere efficace, un MAC deve soddisfare l'ulteriore proprietà di **resistenza al
calcolo**:

intrattabilità del calcolo di $h_k(x)$ da un insieme di coppie $(x_i, h_k(x_i))$, se non è
nota k

si derivano algoritmi MAC da algoritmi MDC mediante varie costruzioni, e.g.
HMAC, v. fonti HMAC per approfondimenti

algoritmi standard di hash

funzioni di hash **più in uso**:

MD5 (hash da 128 bit)

SHA-1 (hash da 160 bit)

entrambe ottenute mediante costruzione Merkle-Damgård

nel 2005 è stato dimostrato che né MD5 né SHA-1 posseggono la resistenza alle
collisioni (proprietà P3)

SHA-1 è adoperato in vari protocolli standard di sicurezza: TLS, SSL, PGP, SSH,
S/MIME, IPsec

le varianti SHA-2 sono algoritmicamente simili a SHA-1, quindi il NIST ha
pubblicato un bando per la determinazione di un nuovo standard SHA-3, secondo
modalità simili a quelle che hanno condotto alla selezione di AES

si accettano proposte fino al 31/10/2008, pubblicazione prevista per il
2012