

# Approssimazione asintotica di funzioni

## nell'analisi degli algoritmi

### Lezione 4 di Programmazione 2

Docente: Giuseppe Scollo

Università di Catania, sede di Comiso (RG)

Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali  
Corso di Studi in Informatica applicata, A-A 2006-7

#### Indice

1. Approssimazione asintotica di funzioni
2. funzioni e costanti speciali
3. logaritmo naturale e serie armonica
4. serie di Fibonacci e sezione aurea
5. funzione fattoriale e formula di Stirling
6. stima asintotica e notazione  $O$  grande
7. approssimazione funzionale

## funzioni e costanti speciali

cosa hanno di speciale? sono di **uso frequente** nell'analisi degli algoritmi ...

... ed efficientemente **approssimabili**

eccone un quadro sintetico di valori tipici e approssimazioni (giustificate appresso)

**costanti speciali** :  $e \approx 2.71828$ ,  $\gamma \approx 0.57721$ ,  $\phi = (1 + \sqrt{5})/2 \approx 1.61803$

$\ln 2 \approx 0.693147$ ,  $\lg e = 1/\ln 2 \approx 1.44269$

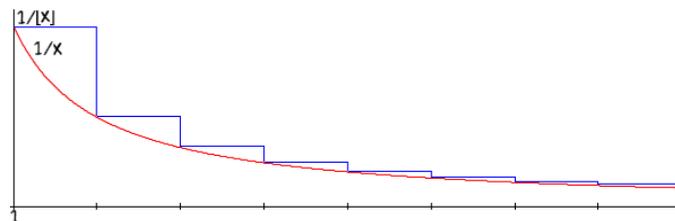
funzione	nome	valore tipico	approssimazione
$\lfloor x \rfloor$	base (floor)	$\lfloor 3.14 \rfloor = 3$	x
$\lceil x \rceil$	tetto (ceiling)	$\lceil 3.14 \rceil = 4$	x
$\lg N$	logaritmo binario	$\lg 1024 = 10$	$1.44 \ln N$
$H_N$	numeri armonici	$H_{10} \approx 2.9$	$\ln N + \gamma$
$F_N$	numeri di Fibonacci	$F_{10} = 55$	$\phi^N / \sqrt{5}$
$N!$	fattoriale	$10! = 3628800$	$(N/e)^N$
$\lg(N!)$		$\lg(100!) \approx 520$	$N \lg N - 1.44N$

## logaritmo naturale e serie armonica

**numeri armonici** : approssimazione discreta dell'area sottesa dalla curva  $y = 1/x$

$$H_N = 1 + 1/2 + 1/3 + \dots + 1/N$$

la **costante di Eulero**  $\gamma$  misura l'area della differenza tra la funzione a gradino  $y = 1/\lfloor x \rfloor$  e la funzione  $y = 1/x$ , per  $x \geq 1$ , v. figura:



tale significato di  $\gamma$  si coglie dall'approssimazione

$$H_N \approx \ln N + \gamma + 1/(12N)$$

poiché  $\ln N = \int_1^N dx/x$

tale approssimazione permette un calcolo più efficiente di  $H_N$ , usando la funzione di libreria  $\log$ , rispetto al calcolo diretto dalla definizione

## serie di Fibonacci e sezione aurea

**numeri di Fibonacci** : soluzione del noto problema dei conigli ...

definiti induttivamente:  $F_N = F_{N-1} + F_{N-2}$ , per  $N \geq 2$ , con  $F_0 = 0$  e  $F_1 = 1$   
l'apparentemente lenta velocità di crescita iniziale ...

0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, ...

... non deve trarre in inganno:

il rapporto  $F_{N+1}/F_N$  fra due numeri di Fibonacci consecutivi, al crescere di  $N$ ,  
tende al classico **rapporto aureo**  $\phi = (1 + \sqrt{5})/2 \approx 1.61803$

detto anche **sezione aurea** : sezione di un segmento in due parti tali che la  
minore stia alla maggiore come quest'ultima sta alla somma delle due  
tale proporzione è frequente nell'arte ellenica (Fidia), e si riscontra anche nel  
corpo umano

poiché il rapporto  $F_{N+1}/F_N$  tende a un valore costante  $> 1$ , la successione di  
Fibonacci acquista velocità di crescita **esponenziale!**

ciò è confermato dall'approssimazione asintotica :  $F_N \approx \phi^N / \sqrt{5}$

## funzione fattoriale e formula di Stirling

definizione induttiva:  $N! = (N-1)! N$ , per  $N > 0$ , con  $0! = 1$

- la velocità di crescita di  $N!$  è superiore a quella di  $k^N$  per qualsiasi  $k$
- $N!$  è il numero dei possibili ordinamenti di un insieme di  $N$  oggetti
- la **formula di Stirling** permette una rapida approssimazione asintotica del  
logaritmo binario del fattoriale:

$$\lg N! \approx N \lg N - N \lg e + \lg \sqrt{2 \pi N}$$

- dove il terzo addendo è asintoticamente trascurabile, il che giustifica  
l'approssimazione precedentemente proposta:

$$\lg N! \approx N \lg N - 1.44 N$$

## stima asintotica e notazione O grande

che vuol dire **esattamente** che una funzione è un'approssimazione asintotica di un'altra?

la notazione O grande designa una **limitazione asintotica** della velocità di crescita:

**def. :**  $g(N)$  è  $O(f(N))$  se esistono costanti  $c$  e  $N_0$  tali che  $g(N) < cf(N)$  per ogni  $N > N_0$

**utilità** della notazione O grande:

approssimazione in espressioni matematiche

ignorare i termini più piccoli

approssimazione nella stima di prestazioni di algoritmi e programmi

ignorare le parti meno significative

classificazione degli algoritmi

in termini di limiti superiori al tempo di calcolo

discendono direttamente dalla definizione molte proprietà della notazione O grande che permettono spesso di manipolarne le espressioni "come se la O non ci fosse", ad esempio:

$O(k) = O(1)$  e  $kO(f(N)) = O(kf(N)) = O(f(N))$ , per ogni costante  $k$ ,

$O(f(N)) + O(g(N)) = O(f(N)+g(N))$ ,  $O(f(N))O(g(N)) = O(f(N)g(N))$

## approssimazione funzionale

la limitazione asintotica espressa dalla notazione O grande non è sufficiente a **caratterizzare** la velocità di crescita

ad esempio:  $kN$  è  $O(N^2)$  ma ha crescita lineare, non quadratica

la notazione  $\approx$  (letta "all'incirca") designa l'**approssimazione asintotica** di una funzione con un'altra:

**def. :**  $f(N) \approx g(N)$  se  $f(N) = g(N)+h(N)$  e  $h(N)/g(N) \rightarrow 0$  per  $N \rightarrow \infty$

per caratterizzare **solo la velocità di crescita** l'approssimazione asintotica chiede troppo... basta invece il seguente concetto

la notazione  $\propto$  (letta "proporzionale a") designa la **proporzionalità asintotica** di una funzione ad un'altra:

**def. :**  $f(N) \propto g(N)$  se esiste una costante  $c$  tale che  $f(N) \approx cg(N)$